

Vergaderjaar 2025–2026

36 800 VI

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (VI) voor het jaar 2026

Nr. 18

BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 25 november 2025

Tijdens het debat van 3 april 2025 over het onderzoeksrapport inzake de omgang met bijzondere informatie bij de NCTV en de politie zijn door de leden Six Dijkstra (NSC) en Mutluer (GL-PvdA) twee moties ingediend. Beide moties werden aangenomen op 8 april 2025. Tevens is een tweetal toezeggingen gedaan aan het lid Van der Werff (D66). Met deze brief informeer ik uw Kamer over de opvolging van beide moties en toezeggingen.

Motie van het lid Mutluer c.s. (Kamerstuk 36 600 VI, nr. 135)

Met de motie van het lid Mutluer wordt de regering verzocht te onderzoeken of de beveiliging van de gegevens die de NCTV gebruikt ten behoeve van de beveiliging van personen gewaarborgd is, en daarover de Kamer op de kortst mogelijke termijn te informeren. Zoals mijn voorganger ook tijdens zijn debat met uw Kamer heeft geschetst, gaat deze motie over het stelsel bewaken en beveiligen. Ik ben het met het lid Mutluer eens dat het van het grootste belang is dat de beveiliging van staatsgeheime gegevens in het kader van het stelsel bewaken en beveiligen is geborgd. Voor dit proces wordt een separaat systeem gebruikt waarbinnen – evenals binnen de andere staatsgeheime processen binnen de NCTV – gecompartmenteerd wordt gewerkt. Voor dit systeem zijn de benodigde risicoanalyses uitgevoerd en de geïdentificeerde risico's waar mogelijk gemitigeerd. Ook gelden dezelfde strikte procedures die zijn ingericht voor de uitwisseling van staatsgeheime informatie. De geldende wet- en regelgeving, waaronder het Voorschrift Informatiebeveiliging Rijksdienst – Bijzondere Informatie (VIR-BI) en de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), is hiervoor de basis. Het separate systeem voor de verwerking van staatsgeheime informatie binnen het stelsel bewaken en beveiligen is geaccrediteerd per 21 oktober 2025 voor de duur van een jaar. Hiermee ben ik van oordeel dat ik opvolging heb gegeven aan de motie.

Het lid Six Dijkstra diende een motie in waarmee de regering wordt verzocht te komen tot een volledige *damage and impact assessment*, waarbij in kaart gebracht wordt welke gegevens mogelijk gelekt zijn bij de NCTV en het CTER-cluster van de politie en wat de potentiële gevolgen daarvan voor Nederland zijn. Ook vanuit het kabinet wordt grote waarde gehecht aan een goede inschatting van de schade door de mogelijk gelekte gegevens bij de NCTV en de politie. Niet alleen om de mogelijke gevolgen voor Nederland in kaart te brengen, maar ook om de mogelijke gevolgen voor personen in kaart te brengen.

Tegelijkertijd, zoals ook aangegeven in de beantwoording van de Kamervragen van het lid Six Dijkstra, is in het voorliggende geval niet met zekerheid vast te stellen welke informatie naar buiten is gebracht of welke informatie waar terecht is gekomen. Dat betekent dat er niet met zekerheid is vast te stellen op basis van welke documenten een risico-inschatting gemaakt moet worden. Zolang dit niet met zekerheid vast te stellen is, zal het niet mogelijk zijn om tot een volledige *damage and impact assessment* te komen.

Door zowel de politie als de NCTV is na de aanhouding voor zover mogelijk onderzocht welke gegevens van beide organisaties (mogelijk) zijn gelekt en wat de gevolgen daarvan voor personen en de veiligheid van de staat zijn. Dit konden de NCTV en politie evenwel alleen doen in de documenten die deze organisaties zelf tot hun beschikking hadden en waarvan het vermoeden bestond dat deze onderdeel konden zijn van het lek. In het geval van de politie zijn ook al snel documenten beschikbaar gesteld aan de politie die in beslag waren genomen bij de verdachte, om een goede risico-inschatting te maken. Zoals aangegeven in het ADR-rapport en de kabinetsreactie heeft de politie direct na de aanhouding van de verdachte gekeken naar de veiligheidsrisico's voor zowel medewerkers als lopende onderzoeken. Hierbij is de politie uitgegaan van een *worst case* scenario. De politie heeft hiermee in kaart gebracht welke gegevens van de politie mogelijk gelekt zijn en wat de potentiële gevolgen daarvan zijn. Mede naar aanleiding van deze doorlichting heeft de politie maatregelen genomen.

Voor een zo volledig mogelijk inzicht in de gegevens die mogelijk gelekt zijn is het ook voor de NCTV van belang inzicht te krijgen in de documenten die zijn opgenomen in het procesdossier en in andere door de Rijksrecherche in beslag genomen gegevens. Om die reden heeft de NCTV – binnen de waarborgen die de wet justitiële en strafvorderlijke gegevens stelt – een verzoek gedaan aan het Openbaar Ministerie om inzage te verkrijgen in de documenten van de NCTV die zich in het procesdossier bevinden. Op dit moment loopt het onderzoek naar de schade van de mogelijk gelekte gegevens bij de NCTV. Ik zal uw Kamer, voor zover dit mogelijk is vanwege het vertrouwelijke karakter van dit onderzoek, nader informeren (al dan niet via de geëigende kanalen) als er relevante ontwikkelingen zijn bij de uitvoering van deze motie.

Toezeggingen aan het lid Van der Werff (D66)

Tijdens het debat met uw Kamer op 3 april werden door het lid Van der Werff (D66) vragen gesteld over de constatering van de ADR dat de registratie van de uitgifte en inname van USB-sticks bij de NCTV niet op orde was, waardoor voor een deel van de USB-sticks onduidelijk was waar deze zich bevonden. Mijn voorganger zegde toe nog een keer te kijken wat hierover wel boven water te krijgen was. Zoals tijdens het debat werd aangegeven is de administratie van USB-sticks nu goed georganiseerd. De procedure is zodanig ingericht dat toestemming is vereist voor

het verkrijgen en het gebruiken van de gegevensdragers, en oude USB-sticks kunnen niet worden aangesloten op het staatsgeheime netwerk. Daarnaast zijn oproepen gedaan om oude USB-sticks in te leveren, en zijn medewerkers die nog zouden kunnen beschikken over oude USB-sticks gericht benaderd. De NCTV blijft zich inzetten om de oude USB-sticks te achterhalen.

Mijn voorganger zegde verder toe binnen de NCTV bij toekomstig beleid niet alleen te kijken naar maatregelen, maar ook naar gedrag en signalen. Uw Kamer is hier ook over geïnformeerd in de Kamerbrief van 13 december 2024 (Kamerstuk 36 600 VI, nr. 123). Hoewel het enkel invoeren van maatregelen niet voldoende is, dragen maatregelen wel bij aan het tegengaan van bepaald gedrag. Zo zijn printrechten sterk ingeperkt, wordt bijgehouden welke documenten worden geprint en door wie, worden de loggings gecontroleerd en is toegang tot documenten sterk beperkt. De kans op ongeoorloofd gedrag wordt hiermee tot een minimum beperkt. Los van dergelijke concrete maatregelen en controles wordt ook gewerkt aan een insider threat-programma en aan de verdere opbouw van een bewustwordingsprogramma waarin juist aandacht is voor gedrag en signalen.

Tot slot

Evenals uw Kamer hecht ik grote waarde aan een veilige omgang met bijzondere informatie bij de NCTV en de politie. Zowel de NCTV als de politie hebben daarin belangrijke stappen gezet. Ik heb er vertrouwen in uw Kamer met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd over zowel de opvolging van de moties die zijn aangenomen naar aanleiding van het debat als de toezeggingen tijdens het debat over het onderzoeksrapport inzake de omgang met bijzondere informatie bij de NCTV en de politie.

De Minister van Justitie en Veiligheid,
F. van Oosten