



**RWS INFORMATIE**

Aan

Minister

nota

Beantwoording brief Slimme Aanpak A27HH

**TER BESLISSING**

**Datum**

15 oktober 2025

**Onze referentie**

RWS-2025/27446

**Opgesteld door**

Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland  
Projectteam A27 Houten-  
Hooipolder

**Beslistermijn**

23 oktober 2025

**Bijlage(n)**

2

**Aanleiding**

Op 22 mei 2025 heeft de voormalig Minister van Infrastructuur en Waterstaat de tweede Kamer in het kader van de Voorjaarsbesluitvorming geïnformeerd over de projectstrategie van het project A27 Houten en Hooipolder (A27HH). De regio – georganiseerd in “Slimme Aanpak A27HH” – heeft hierop de vaste commissie van Infrastructuur en Waterstaat een brief gezonden met hierin de zorgen en kansen m.b.t. deze strategie (met een afschrift aan de Minister). Na het commissiedebat van 2 juli 2025 heeft de regio aangegeven behoefte te hebben aan een uitgebreidere inhoudelijke beantwoording van de gestelde vragen in de brief aan de vaste commissie. Bijgevoegd ontvangt u een concept van een antwoordbrief aan de regio.

Tijdens een overleg tussen IenW/RWS **Bescherming persoonlijke levenssfeer** en de regio (wethouder Tanis, voorzitter van Slimme Aanpak) d.d. 8 oktober 2025 is de inhoud van de antwoordbrief al mondeling toegelicht.

**Geadviseerd besluit**

Ondertekenen van bijgevoegde antwoordbrief aan de regio.

**Kernpunten**

De Tweede Kamer is op 22 mei 2025 (IENW/BSK-2025/106021) geïnformeerd over de prioritering van de werkzaamheden bij project A27 Houten-Hooipolder (A27HH). Deze prioritering houdt in dat de urgente projectonderdelen van het project A27HH worden uitgevoerd (Merwedebrug en Hagesteinsebrug). Hiervoor zijn extra middelen vrijgemaakt. Binnen het Mobiliteitsfonds waren echter niet voldoende financiële middelen beschikbaar om het hele project in één keer uit te voeren. Daarom zijn de onderdelen Houtensebrug en de Keizersveerbruggen naar achteren geschoven. Voor de aanpak van deze twee onderdelen dient te zijner tijd nieuwe besluitvorming in het Mobiliteitsfonds plaats te vinden.

De regio – verenigd in “Slimme Aanpak A27HH” – heeft hierop een brief gezonden aan de vaste commissie IenW met haar zorgen over de effecten van de prioritering. Er blijft langer sprake van hinder op de A27 en het onderliggend wegennet (sluipverkeer). Daarnaast heeft de regio behoefte aan duidelijkheid over de planning t.b.v. raakvlakken.

In de bijgevoegde antwoordbrief erkent u de zorgen van de regio en geeft u aan dat prioritering noodzakelijk was waarbij urgente onderdelen prioriteit hebben gekregen. Daarnaast geeft u aan de effecten van besluitvorming voor gemeenten, provincies en waterschappen bij de totstandkoming van de besluitvorming over de gefaseerde aanpak van het project A27HH verkeerskundig te hebben beschouwd zodat de grootste knelpunten het eerst worden aangepakt. De antwoordbrief is in lijn met de boodschap die u tijdens 'de 100 uur van Hooipolder' op 15 augustus heeft afgegeven aan enkele lokale bestuurders van de gemeente Geertruidenberg. Een verwijzing naar dit gesprek is opgenomen in de brief.

**Datum**

15 oktober 2025

**Onze referentie**  
RWS-2025/27446

**Bijlage(n)**

2

**Aan**

Minister

**Krachtenveld**

De betrokken partijen bij project worden regulier geïnformeerd tijdens de bestuurlijke adviesgroep A27HH over de voortgang van het project. Op ambtelijk niveau is er veel contact met alle stakeholders. Over het algemeen is er veel draagvlak voor het project vanwege de vele files en het sluipverkeer op lokale wegen. De bevestiging dat een tweede Merwedebrug wordt gerealiseerd is positief ontvangen door stakeholders. Met name de gemeenten Altena en Geertruidenberg zoeken de lokale media op om hun zorgen t.a.v. de fasering van de Keizersveerbruggen te uiten. In overleg met de regio (wethouder Tanis, voorzitter van Slimme Aanpak) op 8 oktober jl. heeft de DG-mobiliteit toegezegd de definitieve planning medio 2026 toe te lichten in een gesprek met de regio en de Minister.

**Toelichting***Politieke context*

In het project 'Slimme Aanpak A27' werken aanliggende gemeenten, het ministerie, provincies, waterschappen en Rijkswaterstaat aan het veilig, leefbaar en bereikbaar houden van de dorpen tijdens de werkzaamheden.

In hoofdlijnen kent de aanpak 4 hoofdlijnen:

1. Optimale beschikbaarheid A27 tijdens de werkzaamheden;
2. Stimuleren om anders te reizen en te werken, bijvoorbeeld door meer gebruik te maken van de fiets of op een ander tijdstip te reizen dan gebruikelijk;
3. Verkeersmanagement en monitoring, waardoor verkeer 'slim' gestuurd wordt naar routes die op dat moment beter zijn;
4. Lokale maatregelen aan de infrastructuur om bijvoorbeeld overlast door sluipverkeer te beperken.

De voorzitter van de Slimme Aanpak A27 is de wethouder van de gemeente Altena (dhr. Tanis). Andere betrokken partijen bij de "Slimme Aanpak" zijn:

- Gemeenten: Houten, Nieuwegein, Molenlanden, Vijfheerenlanden, Gorinchem, Altena, Geertruidenberg en Oosterhout;
- Provincies: Utrecht, Zuid-Holland en Noord-Brabant;
- Waterschappen: Waterschap Rivierenland en Waterschap Brabantse Delta.

*Communicatie*

Project A27 Houten-Hooipolder communiceert proactief over ontwikkelingen in het project. Dat betekent dat ook effecten van de fasering bij besluitvorming transparant zijn gedeeld. Over beantwoording van de brief wordt geen externe communicatie voorbereid. Wel zal het project de brief direct naar alle bestuurders mailen met de uitnodiging om dit tijdens de Bestuurlijke Advies Groep A27HH op

20 november 2025 te bespreken. Een afschrift van de reactiebrief zal ook aan de Vaste Commissie in de Kamer worden gestuurd.

**Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

**Bijlagen**

**Datum**  
15 oktober 2025

**Onze referentie**  
RWS-2025/27446

**Bijlage(n)**  
2

**Aan**  
Minister

| Volgnummer | Naam                                                  | Informatie                                                                                                                |
|------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1          | Reactiebrief A27HH aan regio.                         | Middels de brief wordt antwoord gegeven op een aantal vragen vanuit de regio over het besluit de scope te moeten faseren. |
| 2          | Brief van de regio aan Kamercommissie IW inzake A27HH | De regio deelt de zorgen en vragen over het faseren van de A27HH                                                          |