



Aan

Minister van SZW

nota

Toezening analyse ILO-WIA aan TK

**BRIEF ONDERTEKENEN**

Directie

Datum  
27-06-2025

Onze referentie  
2025

Ongeesteld door  
Persoonsgegevens

Uiterlijk bij  
3 juli 2025

Bijlage(n)  
3

**Aanleiding**

In 2024 zijn een tweetal moties in de Tweede Kamer aangenomen die gaan over de verhouding tussen de WIA en ILO-verdragen. Naar aanleiding hiervan is een analyse opgesteld, is juridisch advies van buiten opgevraagd en zijn oplossingsrichtingen geschetst om de discussiepunten met het Comité van deskundigen van het ILO weg te nemen.

Bijgaand treft u de ambtelijke analyse, het externe advies en een begeleidende Kamerbrief aan ter aanbieding aan de Tweede Kamer.



**Gevraagd besluit**

- Wanneer u akkoord bent met de inhoud van de stukken, graag de Kamerbrief ondertekenen en deze ter verzending aan de Tweede Kamer aanbieden.

**Kernpunten**

- In het najaar van 2024 zijn twee moties aangenomen in de Tweede Kamer:
  - De motie van het lid Saris (NSC) roept op om een analyse te maken van de Nederlandse wetgeving op de genoemde punten in relatie tot het ILO Verdrag-121, hier juridisch advies van buiten op te vragen en de analyse (...) naar de Kamer te sturen.
  - De motie van het lid Patijn (PvdA-GL) roept op om in kaart te brengen welke stappen er nodig zijn om het arbeidsongeschiktheidsstelsel in overeenstemming te brengen met het ILO-verdrag 121 en de Kamer hier (...) over te informeren.
- Beide moties zijn verwerkt in een analyse die door medewerkers van de directies WR, WBJA en IZ is opgesteld. In de analyse wordt kort weergegeven hoe de WIA tot stand is gekomen en wat de ILO is. Hierna worden de bepalingen van ILO-verdrag 121 stapsgewijs uiteengezet en wordt de relatie met andere internationale verdragen benoemd. In het volgende hoofdstuk worden de bestaande discussiepunten met het Comité van deskundigen van de ILO besproken. Zoals eerder met u besproken, is de **scope beperkt tot de bestaande discussiepunten en lopen we niet alle bepalingen uit het verdrag langs. Ten slotte worden oplossingsrichtingen geschetst voor aanpassingen aan de WIA waarmee de bestaande discussiepunten weggenomen zouden kunnen worden.** Bijvoorbeeld door het huidige stelsel aan te passen aan de hand van de **opmerkingen van het Comité van deskundigen.** Ook is er gekeken naar andere oplossingsrichtingen, namelijk een onderscheid tussen *risque*

# Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Toezending analyse ILO-WIA aan TK

---

Pagina: 1

---

|                                                                                            |                         |                      |                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------|------------------|
|  Nummer: 1 | Auteur: Hijum, Y.J. van | Onderwerp: (Unknown) | Datum: Onbepaald |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------|------------------|

---

Akkoord

|                                                                                            |                         |                      |                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------|------------------|
|  Nummer: 2 | Auteur: Hijum, Y.J. van | Onderwerp: Highlight | Datum: Onbepaald |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------|------------------|

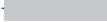
---

scope beperkt tot de  
bestaande discussiepunten en lopen we niet alle bepalingen uit het verdrag  
langs. Ten slotte worden oplossingsrichtingen geschetst voor aanpassingen  
aan de WIA waarmee de bestaande discussiepunten weggenomen zouden  
kunnen worden.  
opmerkingen van het Comité van deskundigen.

*professionel en risque social*, <sup>1</sup>CTAS-variant 2 en 3, een verplichte beroepsverzekering voor werknemers en opzegging van het Verdrag.

- De motie van het lid Saris (NSC) riep eveneens op om een **juridisch advies van een externe partij te vragen**. Hiervoor is emeritus-hoogleraar mr. F.J.L. Pennings benaderd.
- Mr. Pennings heeft aangegeven het stuk van het ministerie een gedegen analyse te vinden. Hij heeft eveneens zijn visie op de discussiepunten met het Comité van deskundigen van de ILO gegeven. Ook heeft hij enkele **oplossingsrichtingen gegeven om de bestaande discussiepunten weg te nemen**. Enkele daarvan zijn nieuw ten opzichte van de oplossingsrichtingen die in de analyse van het ministerie staan. De belangrijkste hiervan is het invoeren van **één arbeidsongeschiktheidsuitkering en daarmee het afschaffen van de vervolguutkering**. De huidige **loongerelateerde uitkering zou een aanvulling/toeslag worden boven op de 'basisuitkering' die de vorm zou krijgen van de huidige loonaanvullingsuitkering**.
- In de brief geeft u aan desgewenst met de Kamer in gesprek te gaan over de analyses.

**Datum**  
27-06-2025

**Onze referentie**  
2025-

### **Toelichting**

#### *Sociale partners*

- In de SZZ van 17 juni is de concept-analyse en de externe analyse voorgelegd aan de sociale partners

#### **Lopende onderhandelingen partners**

#### *Financiële of juridische gevolgen*

- De analyse en Kamerbrief zijn opgesteld met het oog op het bundelen van bestaande informatie en schetsen van beleidsopties, zonder op dit moment tot besluitvorming over te gaan ten aanzien van eventuele aanpassingen van het stelsel. Er wordt dan ook geen duidelijke stelling ingenomen.
- Dat maakt ook dat er op dit moment geen sprake is van financiële gevolgen; er wordt niets voorgesteld.
- Dit geldt eveneens voor de juridische gevolgen.

### **Bijlagen**

| <b>Volgnummer</b> | <b>Naam</b>          | <b>Actie</b>     | <b>Informatie</b>             |
|-------------------|----------------------|------------------|-------------------------------|
| 1                 | Kamerbrief           | Verzenden aan TK |                               |
| 2                 | Analyse ILO-WIA      | Verzenden aan TK | Als bijlage bij de Kamerbrief |
| 3                 | Advies externe derde | Verzenden aan TK | Als bijlage bij de Kamerbrief |

---

|           |                         |                      |                  |
|-----------|-------------------------|----------------------|------------------|
| Nummer: 1 | Auteur: Hijum, Y.J. van | Onderwerp: Highlight | Datum: Onbepaald |
|-----------|-------------------------|----------------------|------------------|

---

OCTAS-variant 2 en 3,  
juridisch advies van  
een externe partij te vragen. Hiervoor is emeritus-hoogleraar mr. F.J.L.  
Pennings benaderd.  
oplossingsrichtingen gegeven om de bestaande discussiepunten weg te  
nemen. Enkele daarvan zijn nieuw ten opzichte van de oplossingsrichtingen  
die in de analyse van het ministerie staan.  
één arbeidsongeschiktheidsuitkering en daarmee het afschaffen  
van de vervolgutkering.  
loongerelateerde uitkering zou een  
aanvulling\toeslag worden boven op de 'basisuitkering' die de vorm zou  
krijgen van de huidige loonaanvullingsuitkering.