



....

Per e-mail:

Directie Open Overheid

Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Datum: 5 juni 2025

Betreft: Beslissing op bezwaar na gegrond Woo-beroep WHO (WOO-2024-0009)

Contact
woo@minbuza.nl

Kenmerk
BZ2516927

Geachte

Op 29 april 2025 heeft de Rechtbank Noord-Holland in zaaknummer HAA 24/6177 WOO uitspraak gedaan. In die uitspraak is een door u ingesteld beroep inzake het Woo-verzoek van 18 januari 2024 over een document aan de WHO gegrond verklaard. De rechtbank heeft mij in de uitspraak opgedragen om een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen.

Met deze brief wordt deze nieuwe beslissing op bezwaar genomen.

Verloop van de procedure

Op 18 januari 2024 heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om een diplomatieke nota van 16 augustus 2023 die door Nederland gestuurd is aan de Wereld Gezondheidsorganisatie (WHO).

Bij besluit van 22 maart 2024 heb ik uw verzoek afgewezen met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a van de Woo.

Het hiertegen gerichte bezwaar heb ik bij besluit van 2 september 2024 ongegrond verklaard.

U heeft beroep ingesteld tegen dit besluit bij de rechtbank Noord-Holland. Op 29 april 2025 heeft de rechtbank uw beroep gegrond verklaard, het bestreden besluit vernietigd en mij opgedragen om binnen zes weken na de dag van verzending een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de uitspraak.¹

Met deze brief wordt opnieuw op uw bezwaar beslist.

¹ Uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland van 29 april 2025, kenmerk HAA 24/6177

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Uitspraak Rechtbank Noord-Holland van 29 april 2025

In de uitspraak heeft de rechtbank – kort gezegd – overwogen dat de weigering tot openbaarmaking onvoldoende is gemotiveerd.

Overwegingen

Met betrekking tot hetgeen de rechtbank mij heeft opgedragen overweeg ik het volgende.

Zienswijze

Naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland is een zienswijze opgevraagd bij de WHO, die ik heb betrokken bij mijn besluitvorming.

Gedeeltelijk openbaar

In het licht van de algehele heroverweging heb ik besloten om uw verzoek gedeeltelijk in te willigen. Hierbij heb ik de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland en de ingewonnen zienswijze betrokken.

Na herbeoordeling van het document kom ik tot de conclusie dat zich twee uitzonderingsgronden voordoen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In het document staat een handtekening van een ambtenaar die herleidbaar is tot een persoon. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

In het gedeeltelijk openbaar gemaakte document is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.e".

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Interne e-mail postbussen

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel van het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Het document bevat een intern e-mail adres van de WHO.

Dit e-mailadres is niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de internationale organisatie in kwestie en de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van dit adres verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Dit e-mailadres maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

In het gedeeltelijk openbaar gemaakte document is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

Proceskostenvergoeding

In uw bezwaarschrift van 1 mei 2024 heeft uw gemachtigde

om een proceskostenvergoeding verzocht. Daarover beslis ik als volgt.

Op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht worden de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs zijn gemaakt, vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Gelet op de bovenvermelde beslissing is daarvan sprake. Het aan de rechtsbijstandverlener toe te kennen bedrag is als volgt vastgesteld: $1 \times \text{€}624 = \text{€}624$. Het toegekende aantal punten betreft 1, vanwege het door uw gemachtigde ingediende bezwaarschrift. In bezwaarzaken is de waarde per punt €624. Ik verwijs u naar onderdeel A5 en B uit de bijlage bij het Besluit Proceskosten bestuursrecht.²

Het genoemde bedrag wordt binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit aan uw gemachtigde betaald. Ik verwijs naar artikel 7:15, vijfde lid, van de Awb. De gemachtigde dient hiertoe een factuur, met kopie van deze beslissing, te mailen aan e-facturen@minbuza.nl en woo@minbuza.nl. Op de factuur dient het nummer en de tenaamstelling van de rekening vermeld te worden waarnaar het bedrag kan worden overgemaakt. Op de factuur dient eveneens het volgende middelenbestedingsnummer (MBS) vermeld te worden: 6100000086. Het is niet mogelijk de factuur per post toe te sturen.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar gegrond voor zover hierboven aangegeven.

Wijze van openbaarmaking

Een geanonimiseerde versie van het besluit wordt geplaatst op [Documenten | Rijksoverheid.nl](#), zodat het voor een ieder beschikbaar is.

Hoogachtend,

De minister van Buitenlandse Zaken,

² Besluit proceskosten bestuursrecht: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0006358/2025-01-01>

Datum
5 juni 2025
Kenmerk
BZ2514278

Namens deze,

De directeur van de Directie Open Overheid

[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]

Drs. R.G.M. Emmerink

BEROEPSCLAUSULE

Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan de belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van verzending, uitreiking of publicatie schriftelijk beroep instellen. Het instellen van beroep dient te geschieden door indiening van een beroepschrift bij de rechtbank (sector bestuursrecht) van het arrondissement waarbinnen de woonplaats of vestigingsplaats van de belanghebbende is gelegen. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf

3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke

lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.