

2025Z07229

Vragen van het lid **Aukje de Vries** (VVD) aan de Minister van Financiën over *nieuwe onnodige regels voor ondernemers* (ingezonden 11 april 2025).

Vraag 1

Hoe rijmt u het Wijzigingsbesluit financiële markten 2026¹, waarin wordt gesteld dat financiële dienstverleners in een register moeten noteren als zij een deel van hun werkzaamheden uitbesteden en hiervoor een schriftelijke overeenkomst verplicht stelt, met de afspraak uit het Hoofdpijnenakkoord om te komen tot minder regels voor ondernemers?

Vraag 2

Hoe past het voornemen van deze uitbestedingsregels bij de afspraak uit het Hoofdpijnenakkoord om geen nationale regels bovenop Europese regels in te voeren, aangezien er nu regels gaan gelden voor kleine financiële dienstverleners die juist buiten de *Digital Operational Resilience Act* (DORA) van de Europese Unie zijn gehouden?

Vraag 3

Bent u van mening dat het wijzigingsbesluit daadwerkelijk over «kleinere wijzigingen» gaat, zoals beschreven in de Nota van Toelichting, mede gelet op de zeer kritische bevindingen van het Adviescollege Toetsing Regeldruk en belangenorganisaties?

Vraag 4

Welke alternatieven voor de uitbestedingsregels heeft u overwogen en waarom heeft u niet voor deze alternatieven gekozen?

Vraag 5

Wat is uw reactie op onderstaande kritiekpunten van het Adviescollege Toetsing Regeldruk? Kan de Minister op basis van elk van de onderstaande punten een korte reflectie geven?

- Noodzaak van het voorstel is niet goed onderbouwd, omdat niet duidelijk is waarom de *bestaande* regels onvoldoende bescherming bieden aan klanten van financiële dienstverleners.

¹ Internetconsultatie.nl, <https://www.internetconsultatie.nl/wijzigingsbesluitfm2026/b1>

- Nut van het voorstel is niet goed onderbouwd, omdat niet duidelijk is in hoeverre deze specifieke nieuwe regels financiële instellingen zouden aanzetten tot een betere omgang met hun klanten.
- Een deel van de verplichtingen zijn niet werkbaar, bijvoorbeeld omdat veel kleine dienstverleners niet in staat zullen zijn om contracten met grote IT-dienstverleners in lijn te brengen met de nieuwe verplichtingen (zij missen daarvoor de marktmacht).
- De regeldrukgevolgen zijn niet goed in beeld gebracht, bijvoorbeeld omdat niet is stilgestaan bij de regeldrukgevolgen van het invullen en bijhouden van een uitbestedingsregister.

Vraag 6

Deelt u de mening van het Adviescollege Toetsing Regeldruk dat de regeldrukkosten als gevolg van de uitbestedingsregels «niet verwaarloosbaar» zijn? Zo nee, waarom niet?

Vraag 7

Welke aanleiding heeft u om te geloven dat er momenteel te hoge hypotheek worden verschaft, gelet op de onderbouwing van het voorstel om de waarde van een hypotheek voortaan niet meer te berekenen op basis van de WOZ-waarde, maar op basis van een «modelmatige waardebeoordeling»?

Vraag 8

Heeft u in kaart gebracht wat de effecten zijn van het gebruik van de «modelmatige waardebeoordeling» op het verstrekken van hypotheek aan starters en middengroepen?

Vraag 9

Klopt het dat mensen die een woning kopen door dit systeem gedwongen worden een taxatierapport te laten maken? Zo ja, wat zijn de financiële gevolgen voor deze woningzoekenden?

Vraag 10

Waarom bent u in het bijzonder van mening dat de huidige verlening van hypotheek op basis van de WOZ-waarde leidt tot te hoge hypotheek die worden verschaft, zeker gelet op de leennorm van maximaal 90% van de gebruikte WOZ-waarde en de stijgende huizenprijzen?

Vraag 11

Bent u van mening dat een modelmatige waardebeoordeling grotendeels zal plaatsvinden aan de hand van de criteria die nu ook gelden voor waardebeoordeling op basis van WOZ-waarde? Zo ja, levert een modelmatige waardebeoordeling dan niet ongeveer hetzelfde bedrag aan hypotheek voor de consument op waardoor te hoge hypotheek nog steeds niet worden voorkomen? Zo nee, op basis van welke criteria denkt u dat modelmatige waardebeoordeling vormgegeven gaan worden?