

## 2010Z05704

Vragen van het lid **Teeven** (VVD) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de afspraken die zijn gemaakt met een Limburgse (kroon)getuige in de zaak van de Limburgse vastgoedfraude*. (Ingezonden 31 maart 2010)

1

Hebt u kennisgenomen van het betreffende artikel in dagblad de Telegraaf van dinsdag 23 maart 2010 en herinnert u zich de antwoorden op mijn eerder gestelde Kamervragen van 15 december 2009 en 9 januari 2010?<sup>1, 2</sup>

2

Is het waar dat de Haagse rechtbank onlangs vonnis heeft gewezen in een civiele rechtszaak die was aangespannen door P.H. tegen de Staat der Nederlanden? Zo ja, bent u bereid dit vonnis ter inzage te geven aan de Kamer? Is het waar dat in dit vonnis de kort geding rechter, heeft bepaald dat de Staat de verklaringen van P.H. niet in enige strafzaak mag gebruiken, voordat zijn veiligheid is gewaarborgd?

3

Is het waar dat de Haagse rechtbank het Openbaar Ministerie (OM) in Maastricht terecht heeft gewezen met verwijzing naar de Tijdelijk Aanwijzing Getuigen in Strafzaken? Geeft dat u aanleiding te veronderstellen dat er in het verleden

wel gebruik is gemaakt door het OM en de politie van de inhoud van de verklaringen van P.H., teneinde conservatoir beslagleggingen en huiszoekingen te entameren bij de rechter?

4

Is er door de Staat der Nederlanden hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Haagse kort geding rechter? Zo ja, waarom is dit beroep ingesteld? Was de Staat het niet eens met de uitspraak van de Haagse kort geding rechter?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 23 maart 2010: «Getuige frustreert strafzaak».

<sup>2</sup> Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1323 en 1454.