

**2009D63844**

**Verslag van een schriftelijk overleg**

In de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) hebben de fracties van het CDA en van de VVD vragen en opmerkingen aan de minister van LNV over Ontwerpregeling tot wijziging van de tarieven gericht m.b.t. de vergoeding van de kosten van werkzaamheden van de VWA inzake diervoederregelgeving (26 991, nr.275).

De voorzitter van de commissie,  
Atsma

De griffier van de commissie,  
Dortmans

### **Inbreng leden van de CDA -fractie**

De leden van de CDA-fractie hebben kennis genomen van de brief houdende wijziging van de tarieven voor werkzaamheden VWA inzake diervoederregelgeving. Hieruit blijkt dat nog steeds het merendeel van de tarieven niet kostendekkend is. Alleen de importtarieven, het tarief voor erkenning van bedrijven en het onderhoud daarvan zijn kostendekkend. Deze leden vragen waarom het merendeel van de tarieven nog niet kostendekkend is. Welke stappen zijn er het afgelopen jaar gezet om tot kostendekkendheid te komen? Hoe komt het dat de importtarieven, het tarief voor erkenning van bedrijven en het onderhoud daarvan wel kostendekkend zijn? Welke stappen zijn daarop ondernomen? Heeft de gewenste kostendekkendheid tot gevolg dat Nederland hogere tarieven hanteert dan andere EU-lidstaten?

De leden van de CDA-fractie willen graag dat de gevolgen van het ontbreken van een «level playing field» voor de Nederlandse veehouderij-sector inzichtelijk worden gemaakt. Wat zijn daarnaast de onderliggende oorzaken, redenen en/of argumenten voor andere lidstaten om lagere tarieven te hanteren? Ziet de minister mogelijkheden om vergelijkbare tarieven te hanteren? Zo nee, waarom niet?

De leden van de CDA -fractie vragen een toelichting ter verklaring van het verschil in indexeringspercentage dat in de handleiding wordt gebruikt, en welk voor de VWA wordt gehanteerd. Op welke ontwikkelingen die verder gaan dan de indexering wordt gedoeld?

### **Inbreng leden van de VVD -fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van de ontwerpregelgeving tot wijziging van de tarieven die dienen ter vergoeding van de kosten van werkzaamheden van de VWA inzake diervoederregelgeving.

De minister heeft aangegeven voornemens te zijn een verhoging van 3,55% van de retributies voor de werkzaamheden van de VWA inzake diervoederregelgeving per 1 januari 2010 toe te passen. Deze verhoging zou gebaseerd zijn op de handleiding overheidstarieven 2010 van het ministerie van Financiën en is nodig om geen tekort op de begroting van LNV te creëren.

De leden van de VVD-fractie zijn benieuwd waarom voor dit percentage van 3,55% is gekozen. Het is hen bekend dat oorspronkelijk een percentage van 3,8% was voorgesteld, maar het percentage van 3,55% is nog steeds onduidelijk. De minister van LNV heeft in het verleden aangegeven dat het uitgangspunt was dat de tarieven in elk geval niet meer dan kostendekkend zijn. Nu wordt deze harde constatering weer afgezwakt naar «van een verhoging is afgezien bij de tarieven die in 2010 op basis van voorcalculatie naar verwachting kostendekkend zullen zijn.» Kan de minister de garantie geven dat deze tariefsverhoging niet meer dan kostendekkend zijn?

Een ander punt van zorg voor de leden van de VVD-fractie is dat er totaal geen zicht is op de efficiencyverbetering bij de VWA. Het kan toch niet zo zijn dat de VWA geen duidelijkheid kan verschaffen over haar productiviteit en efficiency, en er aan de andere kant een hogere rekening aan de Nederlandse boeren gepresenteerd wordt? Kan de minister de garantie geven dat de VWA een aantoonbare efficiencyverbetering heeft doorgemaakt, en dat er ondanks deze efficiencyverbetering alsnog een verhoging van de kosten van werkzaamheden van de VWA inzake diervoederregelgeving noodzakelijk is?