

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2478

Vragen van het lid **De Wit** (SP) aan de minister van Justitie over *de effectiviteit van de meldpunten voor pooierboys*. (Ingezonden 9 april 2009)

1
Is het waar dat ondanks alle meldingen die binnenkomen bij de verschillende meldpunten voor pooierboyspraktijken, het nauwelijks tot veroordelingen leidt?¹ Wat is daarvoor uw verklaring?

2
Hoe komt het dat er vrijwel nooit aangifte wordt gedaan van deze vorm van mensenhandel? Kan een van de verklaringen zijn dat hulp en bescherming tot nu toe onvoldoende aansluiten bij de behoeften van slachtoffers, waardoor de aangiftebereidheid laag is? Zo ja, op welke wijze zal dit verbeterd worden?

3
Kunt u bij zowel de meldpunten als de politie nadrukkelijker onder de aandacht brengen dat een aangifte van het slachtoffer niet vereist is om op te kunnen treden?

4
Is het probleem inderdaad, zoals gemeld wordt in het artikel, dat de stapelmethode (het stapelen van signalen) veel tijd en inzet van de politie vraagt en dat dit in de praktijk niet werkt omdat de politiekorpsen gebonden zijn aan prestatieafspraken? Bent u bereid dit knelpunt per direct weg te nemen?

5
Wordt er naar uw mening voldoende prioriteit gegeven aan de opsporing en vervolging van deze ernstige strafbare feiten? Zo ja, waaruit blijkt dat?

6
Welke maatregelen gaat u nemen om de opsporing en vervolging van pooierboys te verbeteren?

¹ De Pers, 8 april 2009: «*Loveboy* kan vrolijk verder».

Mededeling

Mededeling van staatssecretaris **Albayrak** (Justitie) (ontvangen 24 april 2009)

Hierbij deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid De Wit (SP) van uw Kamer over de effectiviteit van de meldpunten voor pooierboys (ingezonden 9 april 2009) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.